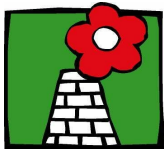


P R E S S R E L E A S E



zelena istra



U Puli, 10. ožujka 2008.

AKO GRAĐANI NISU U MOGUĆNOSTI KORISTITI LEGALNE NAČINE OSTVARIVANJA SVOJIH POTREBA, ŠTO IM PREOSTAJE?

PRAVO JAVNOSTI DA BUDE INFORMIRANA, DA KOMENTIRA I SUDJELUJE U ODLUČIVANJU O PITANJIMA KOJA IMAJU DIREKTAN UTJECAJ NA KVALITETU NJIHOVOG ŽIVOTA JE JEDNO OD TEMELJNIH PRAVA U DEMOKRATSKIM DRUŠTVIMA.

Grad Pula je, ignorirajući zahtjeve građana podnesene na javnoj raspravi o prijedlogu Generalnog urbanističkog plana održanoj u siječnju 2004. godine, onemogućio ostvarivanje upravo tih temeljnih prava građana. Demokratskoj formi javnog uvida i rasprave, Grad Pula oduzeo je time svaki smisao i pretvorio ju u formu bez sadržaja. Isti scenarij ispunjavanja obavezne forme javnog uvida i izlaganja za Prijedlog GUP-a predviđamo i ovaj put. **Ako građani nisu u mogućnosti koristiti legalne načine ostvarivanja svojih potreba, što im preostaje: konflikt, pobuna, neposluh?**

Javni uvid i rasprava nisu mehanizmi koji su uspostavljeni SAMO s namjerom uključivanja javnosti u odlučivanje, nego su i sredstvo za postizanje širih društvenih ciljeva poput rješavanja konflikta među različitim interesima, izgradnje povjerenja u institucije, edukacije i informiranja javnosti itd. Javna uprava bi trebala identificirati i provoditi javni interes. Iz prakse je poznato da tijela uprave nisu izvor objektivnog identificiranja i odlučivanja u javnom interesu nego su arbitri među različitim interesima koji postoje, a gospodarski i politički interesi su uvijek jači od interesa građana za zdravim i kvalitetnim okolišem. Grad Pula je pravi primjer sprege politike, novca i prostornih planera uz isključivanje javnosti iz procesa odlučivanja. **JEDINO SUDJELOVANJE GRAĐANA U PROCESU IZRADE GUP-a OMOGUĆAVA KONTROLU RADA JAVNE UPRAVE, ALI, PRIJE SVEGA, DA SE UTVRDI ŠTO JE UOPĆE JAVNI INTERES.**

Plan od izuzetnog značaja za grad Pulu priprema se više od 8 godina. Posljednja javna rasprava održana je 2004. godine. Od tada je pretrpio mnoge promjene s kojima građani nisu upoznati. Neke je izmjene, kao i ponovljenu javnu raspravu, uvjetovalo Ministarstvo zaštite okoliša, pr. uređenja i graditeljstva, koje zbog nezakonitosti i nepravilnosti nije dalo suglasnost na Konačnu verziju GUP-a. Dio izmjena rezultat su odluka Grada kojima se favoriziraju neka rješenja mimo javnog interesa i procedura. Najmanje se izmjena dogodilo temeljem brojnih primjedbi građana koji su se zalagali za javne interese i potrebe.

Ponovljeni javni uvid traje od 10. do 25. ožujka 2008., a javno predstavljanje GUP-a organizirano je 12. ožujka. Grad Pula nije se potrudio na primjereni način obavijestiti stanovnike Pule o konačnoj fazi izrade tog važnog planskog dokumenta za grad nadajući se, vjerojatno, slabom interesu i odazivu (izostalo je i uobičajeno informiranje javnosti putem oglasa u novinama najmanje 8 dana prije javnog uvida). **Iz tog razloga Zelena Istra poziva puljane i puljanke da sudjeluju na javnoj prezentaciji GUP-a u Circolu 12. ožujka u 18:00 sati, iskoriste priliku da još jednom ponove svoje potrebe i uobličie ih u zahtjeve. ali i da zahtijevaju ponavljanje prezentacije za pojedine gradske četvrti.**

Osim toga, Grad Pula ponavlja javnu raspravu za ukupni obuhvat GUP-a, ali nije svoje građane obavijestio mogućnostima i načinu sudjelovanja. Tako građani ne znaju sljedeće:

- budući da građani nisu još primili odgovor na primjedbe na prijedlog GUP-a iz 2004. godine, hoće li im se na njih odgovoriti ili ih trebaju ponovo uputiti;
- postoji li uopće mogućnost utjecaja na rješenja iz GUP-a koja su već bila izložena na prethodnoj javnoj raspravi 2004. godine ili samo na nova rješenja koja donosi GUP (o tome je Gradsko poglavarstvo trebalo odlučiti i građane na vrijeme obavijestiti);
- hoće li se tekstualni i grafički dijelovi posljednje verzije prijedloga GUP-a moći pogledati i na internetu?

Zbog svega navedenog javnu bi raspravu trebalo produžiti, a javna izlaganja više puta ponoviti i to za sva gradska područja posebno.

Nedavno prezentirani Crveni plan ili **Mapa krize grada Pule** Pulske grupe dobro je predstavio potrebe i zahtjeve stanovnika Pule i trebao bi biti podloga za strategiju razvoja grada. Zašto se takve argumentirane analize ignoriraju, a neki drugi zahtjevi, poput zahtjeva tvrtke Brijuni rivijere d.o.o. ili pulske cementare koja želi graditi hotel na u šumi Lungomare, usvajaju bez ikakve javne rasprave? Zahtjevi poduzeća Brijuni rivijera d.o.o. prihvaćeni bez javne rasprave, a nameću nam 66-godišnju kolonizaciju i izolaciju sjevernog i južnog dijela pulske luke, pretvarajući ju u ekskluzivni resort, umjesto njenog integriranja u grad.

Stav prema javnim potrebama GUP-a Pulska je grupa arhitekata dobro rezimirala: "Plan nigdje ne spominje podatke današnje nezaposlenosti, stambenog deficita ili nedostatak opremljenih javnih površina... Grad Pula odustao je od izgradnje stanova u sljedećih deset godina....Garažne kuće nisu postavljene po prometnoj logici, već slijede logiku vlasništva. Tako se u središtu grada, koje je u svim prethodnim planovima označeno kao pješačka zona, predviđa garaža u Kandlerovoj ulici iznad najvećeg arheološkog nalazišta u Hrvatskoj... Projekcija plana predviđena je do 2015 godine, a pola tog razdoblja potrošeno je na samu izradu plana..."

Za koga se takav plan radi? Ako građani nisu u mogućnosti koristiti legalne načine ostvarivanja svojih potreba, što im drugo preostaje nego konflikt, pobuna i neposluh?

Za Zelenu Istru,
Dušica Radojčić
tel. 052 / 506 065
098 / 18 18 640



Ova aktivnost provodi se u sklopu projekta "Mobilizacija javnosti za sudjelovanje u procedurama procjene utjecaja na okoliš" financira EUROPSKA UNIJA. Za sadržaj ovog materijala odgovara isključivo Zelena Istra. Navedena stajališta ni u kojem slučaju ne odražavaju stavove Europske unije. The project "Mobilisation of the Public for Participation in the Environmental Impact Assessment" is funded by the EUROPEAN UNION. The content is the sole responsibility of Zelena Istra and can in no way be taken to reflect the views of the European Union."